



CONGRESO INTERNACIONAL VIRTUAL SOBRE LAS TECNOLOGÍAS DEL APRENDIZAJE Y DEL CONOCIMIENTO

DIAGNÓSTICO DE
COMPETENCIAS DIGITALES
PARA EL USO ÉTICO Y
CRÍTICO DE IAG EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

**XVII
CIVTAC**

PONENTE: **Ivan Moreno Salcido**



0009-0001-6541-8251



ivan.moreno13@uabc.edu.mx



Síntesis curricular:

Ivan Moreno Salcido

Mtro. en Ciencias de la Educación,
Doctorante en Tecnología Educativa,
Coordinador de Carrera y PTC para
la FCASI-UABC.

Mis redes sociales son:



www.linkedin.com/in/ivan-morsal

¿Qué está ocurriendo?

Uso creciente de la IAG en educación superior.

¿Qué implica?

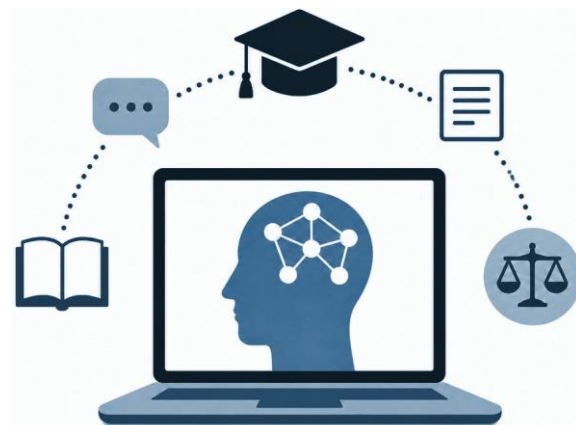
Oportunidades y desafíos para el aprendizaje.

¿Qué se necesita?

Fortalecimiento de competencias digitales.

¿Cuál es el propósito?

Fortalecer el uso crítico y ético.



GENERAL

Identificar el nivel de competencias digitales y las percepciones del estudiantado en torno al uso ético, crítico y responsable de la IAG, para la identificación de necesidades formativas.

ESPECÍFICOS

1

Analizar percepciones y prácticas sobre IAG.

2

Valorar competencias digitales para el uso de IAG.

3

Identificar necesidades formativas prioritarias.

Gutiérrez, (2023) destaca la evolución de la máquina hacia la creación y el diálogo.

Sánchez y Carbajal (2023) advierten sobre la nueva brecha en relación a la IAG.

Rivas et al. (2023) priorizan el criterio analítico sobre la técnica operativa.

Chao-Rebolledo y Rivera-Navarro (2024) destacan la urgencia de crear marcos regulatorios.



1

MÉTODO

Investigación-Acción

PARADIGMA

Sociocrítico

ENFOQUE

Mixto

TIPO

Descriptiva-Participativa

DISEÑO

IBD

2

POBLACIÓN

Estudiantes de las
Licenciaturas de
FCASI-UABC

MUESTRA

Intencional por
conveniencia 197
estudiantes

3

TÉCNICA

- Encuesta
- Entrevista
- Grupo focal

HERRAMIENTA

- Cuestionario
- Guía de entrevista
- Guía de discusión grupal

4

ANÁLISIS

- Análisis descriptivo y temático de la información
- Análisis de dimensiones y categorías
- Triangulación de datos para identificar tendencias y hallazgos relevantes

Resultados cuantitativos.

Dimensión	Indicador	Resultado	Interpretación
Pensamiento Crítico	Valoración del pensamiento propio frente a la IAG.	63% está "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo" en que es vital desarrollarlo.	La mayoría reconoce que la herramienta requiere supervisión intelectual y no debe aceptarse de forma pasiva.
Responsabilidad Digital	Evaluación de la pertinencia del uso de la herramienta.	El 30.4% analiza "Siempre" si es adecuado o no utilizar la IAG en un contexto dado.	Existe una capacidad de discernimiento sobre el uso estratégico de la tecnología en el ámbito académico.
Reflexión	La IA como complemento vs. reemplazo del esfuerzo.	El 37.5% está "Totalmente de acuerdo" en que la IA complementa pero no sustituye el trabajo personal.	Los estudiantes mantienen una postura reflexiva donde el valor principal reside en el proceso de aprendizaje humano.

Dimensión	Indicador	Resultado	Interpretación
Privacidad y Seguridad	Protección de datos personales en la interacción con IAG.	El 32% cuida "Siempre" de no compartir información personal con la IA.	Aunque hay conciencia, un alto porcentaje del alumnado aún se encuentra en riesgo por falta de hábitos de seguridad constantes.
Ética y Honestidad Académica	Compromiso con la originalidad y contra el plagio.	El 33% manifiesta evitar "Siempre" presentar como propio el contenido generado por IA.	Existe una base ética en un tercio de la muestra, pero el resto representa un área de oportunidad para fortalecer la integridad académica.
Conocimiento de Riesgos	Identificación de información incorrecta o sesgada.	El 31.5% identifica la falta de veracidad o sesgos como una de sus mayores preocupaciones.	Los usuarios son conscientes de las limitaciones técnicas de la IAG y del riesgo de obtener datos erróneos.

Resultados cualitativos.

Dimensión	Hallazgo	Necesidad identificada
Pensamiento Crítico	Los estudiantes utilizan la IAG para comprender contenidos, generar ideas y apoyar la elaboración de trabajos; sin embargo, reconocen que en ocasiones utilizan la información sin verificar su confiabilidad o simplemente la copian y pegan.	Fortalecer habilidades para evaluar la veracidad, confiabilidad y pertinencia de la información generada por la IAG.
Responsabilidad Digital	Se percibe a la IAG como una herramienta de apoyo para el aprendizaje, siempre que se utilice de forma consciente y con objetivos académicos claros. Los estudiantes consideran importante aprender a formular mejores instrucciones y aprovechar la herramienta sin sustituir su propio aprendizaje.	Promover un uso responsable y estratégico de la IAG en los procesos de aprendizaje.
Reflexión	Los participantes manifestaron preocupación por la dependencia tecnológica y reconocieron que el uso excesivo de la IAG puede disminuir el esfuerzo personal, la capacidad de análisis y la autonomía para aprender.	Favorecer procesos de autorregulación y reflexión sobre cuándo, cómo y para qué utilizar la IAG.

Dimensión	Hallazgo	Necesidad identificada
Privacidad y seguridad	Los estudiantes expresaron inquietudes relacionadas con la protección de datos personales y la posibilidad de compartir información sensible al utilizar herramientas de IAG.	Desarrollar competencias para la protección de datos personales y el uso seguro de plataformas de IA.
Ética y honestidad académica	Persisten dudas sobre los límites éticos del uso de la IAG. Algunos estudiantes reconocieron utilizar contenido generado por la IA en trabajos académicos y consideran necesario contar con criterios claros para su uso y citación.	Fortalecer la integridad académica mediante criterios para el uso ético, la autoría y el reconocimiento del empleo de la IAG.
Conocimiento de riesgos	Los estudiantes identifican riesgos asociados con el plagio, la dependencia tecnológica, la desinformación y el uso inadecuado de la IAG. Asimismo, manifestaron interés en recibir talleres, materiales y orientación institucional para utilizar estas herramientas de forma adecuada.	Diseñar una estrategia educativa orientada al desarrollo de competencias para un uso crítico, ético y responsable de la IAG.

La IAG forma parte de las prácticas académicas habituales del estudiantado, con un uso predominantemente instrumental.

Existen avances en la adopción de la IAG, pero persisten brechas en pensamiento crítico, ética, reflexión y seguridad digital.

La ausencia de orientaciones institucionales favorece prácticas heterogéneas y un uso poco regulado de la IAG.

Los estudiantes reconocen los beneficios y riesgos de la IAG, pero requieren fortalecer competencias para un uso crítico y responsable.

Estrategia de intervención educativa integral

1.- Talleres formativos

2.- Desarrollo de
lineamientos
orientadores

3.- Materiales de
apoyo

4.- Actividades de
sensibilización

5.- Espacios de
reflexión y diálogo

6.- Microlearning

Gracias!

Alguna Pregunta?

Me puedes contactar a través de:
ivan.moreno13@uabc.edu.mx

- Abad, E., Delgado, P., y Cabrero., J. (2010). La investigación-acción-participativa: Una forma de investigar en la práctica enfermera. *Investigación y Educación en Enfermería*, 28 (3), 464-474. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072010000300017&lng=en&tlng=es
- Chao-Rebolledo, C., y Rivera-Navarro, M. Á. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana De Educación*, 95(1), 57-72. <https://doi.org/10.35362/rie9516259>
- Enríquez, L., y Hernández, M. (2022). Sistema en línea Argumente: un resultado de la investigación basada en el diseño en la UNAM. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 8(2), 152-164. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2022.v8i2.12300>
- Gutiérrez, K. M. (2023). Inteligencia artificial generativa: Irrupción y desafíos. *Enfoques*, 4(2), 57-82. Recuperado a partir de <https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/EFQ/article/view/1075>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, L., Méndez, S., y Mendoza, C. P. (2014). *Los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación científica* (Sexta). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Rivas, A., Buchbinder, N., Barrenechea, I., PROFUTURO, Y OEI. (2023). *El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina*. <https://oei.int/wp-content/uploads/2023/04/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-aerica-latina.pdf>
- Sánchez, M., y Carbajal, E. (2023). La inteligencia artificial generativa y la educación universitaria: ¿Salió el genio de la lámpara?. *Perfiles Educativos*, 45(Especial), 70-86. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.Especial.61692>
- Vélez-Rivera, R., Muñoz-Álvarez, D., Leal-Orellana, P., y Ruiz-Garrido, A. (2024). Uso de Inteligencia Artificial en educación superior y sus implicancias éticas. Mapeo sistemático de literatura. *Hachetepe. Revista científica de educación y comunicación*, (28), 1-17. <https://doi.org/10.25267/Hachetepe.2024.i28.1105>